

КН-529-00-2
№. М
дата 12.01.2015

СИНДИКАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СБУ
КЪМ ПОМОЩНО УЧИЛИЩЕ „СТЕФАН КАРАДЖА” - ГР.ПЛОВДИВ

ДО
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ГОСПОДИН ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ
ПП ГЕРБ

ДО
ГОСПОДИН МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

ДО
ГОСПОДИН ЛЮТВИ МЕСТАН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ

ДО
ГОСПОДИН НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ И ГОСПОДИН РАДАН КЪНЕВ
СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПГ РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

ДО
ГОСПОДИН ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

ДО
ГОСПОДИН СВЕТЛИН ТАНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР

ДО
ГОСПОДИН БОРИСЛАВ БОРИСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ АБВ

ДО
ГОСПОДИН ВОЛЕН СИДЕРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

ДО
ГОСПОЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

ДО
ГОСПОДИН СТОЯН ТОНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО
ПРОФ. Д.П.Н. ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ОТНОСНО: Предложение от Синдикалната организация на ПУ“Стефан Караджа“- гр.Пловдив за изменение и допълнение на Проект на Закон за предучилищното и училищното образование със сигнатура 454-01-5, внесена в 43-то Народно събрание на 21.11.2014 година

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Ние, членовете на Синдикалната организация в ПУ“Стефан Караджа” град Пловдив, подкрепяме Проекта на Закон за предучилищното и училищно образование, защото чрез него се:

-осигурява автономия на училищата да разработват учебни програми за разширена и допълнителна подготовка;

-Синхронизира политиката на България в областта на образованието с европейските директиви;

В Проектозакона не е отредено място на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие /т.нар.помощни училища/.Тъй като Проектозакона в по-голямата част от текстовете си показва усилията на МОН да доближи образователната ни политика с тази на Европа, учудващо е заличаването на Училищата за деца с психо-физически увреждания от системата на образование. В целия свят те съществуват, а там където са били закрити, след време отново се откриват, поради доказана необходимост. И не само това тези училища са изцяло под грижата на държавата, с което тя показва хуманното си отношение към хората с увреждания.

В тази връзка твърдим, че няма нито хуманно, нито етично основание Центровете за личностно развитие, предвидени в Проектозакона за предучилищното и училищно образование, да бъдат алтернатива на системата на училища за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие.

Наясно сме, че още през декември 2006година МОН, заедно с ЦСП-НБУ разработиха проект на тема:”Изготвяне на пътна карта за интегриране на децата със специфични образователни потребности в общообразователната среда”, в

който проект почти ултимативно се поставя крайната цел - закриване на помощните училища.

По стъпките, които са формулирани в проекта става ясно, че до този момент той работи. В разработването му обаче не е взето мнението на специалистите, които работят с тези деца-учителите, директорите на помощни училища, преподавателите от ВУЗ-София и Стара Загора, които са също специалисти в тази област. Може би тогава, освен острите критики, които са отправени към системата на помощните училища щеше да се вземе под внимание факта, че:

-В помощните училища има много ученици с диагноза генерализирано разстройство в развитието/аутизъм/. Аутистичното дете се чувства добре единствено и само в защитена среда с минимален брой деца, тиха, спокойна и непроменяща се - такава е и световната практика. Аутистичното дете се нуждае не толкова от интеграция, колкото от защита и постоянна подкрепа от възрастен- нещо, което може да получи единствено в помощното училище.

-Няма сериозна наука, която на този етап да даде отговор на въпроса къде се чувстват по-добре учениците със СОП- в помощно или в общообразователно училище?

Чрез Проекта от 2006г. се налага мнението, че „сегрегацията е фрапантен случай на отнемане на права”. А не е ли отнемане на права, правото сам да избереш къде искаш да учиш и по-важното, къде ще се чувстваш по добре защитен, обгрижен и обучен?

От 2006г. се налага и мнението, че сегрегацията лишава детето със СОП от придобиване на нови социални умения. Ние заявяваме категорично, че цялостната програма и обучение на тези деца в ПУ“Стефан Караджа“ е подчинена на социализацията на учениците и максимална компенсация и рехабилитация на увреждането. Самата материално-техническа база и специалистите, които работят тук са в подкрепа на детето.

От 2006г. до сега педагозите от ПУ“Стефан Караджа“ направиха редица промени, свързани с подобряване на материално-техническата база, създаване на архитектурна подкрепяща среда (асансьори, рампи, WC за инвалиди), сензорни стаи, кабинети за лечебна физкултура, арт-кабинети, реновирана сграда на учебната работилница за професионалните паралелки, 2 етажна училищна сграда и 4-етажна сграда на пансиона с подобрена енергийна ефективност, кабинети за работа на полуинтернатните групи, опитно поле и оранжерия, кабинет Монтесори, дворна площадка с кътове за отдих и физически занимания и др.

Специалистите от ПУ“Стефан Караджа“ работиха за осъществяването на интегрираното/включващото (приобщаващото) обучение чрез промяната на обществените нагласи към хората с проблеми като популяризираха работата си (в училищния си сайт; участие в кръгли маси, конференции, работни групи, обмяна на опит с колеги от България и Европа- Румъни, Англия, Белгия, Гърция, Португалия, Шотландия, Германия и др.), търсиха съмишленици и партньори.

В ПУ“Стефан Караджа“ 97% от педагозите са магистри и продължават да повишават непрекъснато своята квалификация -по национални програми, чрез квалификации по проекти, със средства на бюджета на училището, чрез дарения, с лични средства. Голяма част от квалификациите имат практическа насоченост и са свързани с развитие на знания и умения за иновативна работа с деца с умствени увреждания.

В резултатите от Проекта още се сочи, че помощното училище стимулира „нехайство“ и безотговорност на родителите по отношение на децата им. Ние твърдим, че специалистите, работещи в ПУ“Стефан Караджа“ включват активно родителите в дейностите си. Изградени са партньорски отношения.

Според цитат от Декларацията от Саламанка:”Реформата на социалните институции не е само някаква техническа задача, тя зависи най-вече от убеждението, решителността и добрата воля на индивидите, които съставляват обществото”, нека :

1.Използваме практиката на различните държави, че е необходимо да се даде право на избор на родителите да решават в какъв вид училище ще учат децата им.

2.Учениците с психо- физически увреждания не бъдат дискриминирани спрямо останалите групи деца със специални потребности, защото те също се нуждаят от специална, професионална подкрепа и среда - т.е. да не им се отнема правото за корекционно-възпитателна работа в помощно училище, каквато Проектозаконa предлага за учениците със сензорни увреждания и отклонение в поведението.

България трябва да защитава правата на всички деца и да води политика за запазване на училищата за деца с умствени увреждания като държавни училища, тъй като това е право и задължение на всяка страна по света.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Настояваме, бъдещият Закон за предучилищното и училищното образование да не подлага на дискриминация както достъпа до образование, което може да бъде гарантирано и от общообразователните и от специалните училища (в много европейски държави те съществуват паралелно), така и възможността за избор на образователна среда, най-подходяща за учениците.

Тази е основната причина да Ви предложим следните изменения и допълнения към Проектозакона, които ще го направят колкото образователен, толкова и социален:

Раздел II - Видове институции:

Чл. 43. (1) Специалните училища са:

1. нова за обучение и подкрепа на ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие;
2. за обучение и подкрепа на ученици със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;
3. възпитателни училища интернати;
4. социално-педагогически интернати.

(2) нова Специалните училища по ал. 1:

1. са от интернатен или полуинтернатен тип с целодневна организация на учебния ден, осигурено хранене и при наличие на необходимата материална база – с организирано общежитие;
2. разкриват терапевтични комплекси, в които се организират дейности, подкрепящи приобщаването, обучението и възпитанието на децата и учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие,

професионалното им ориентиране, консултиране и социално включване;

- (3) нова В специалните училища по ал. 1 т. 1 се провежда обучение за завършване на клас, без придобиване на степен на образование и се поставят оценки само с качествен показател.
- (4) нова В специалните училища по ал. 1 т. 1 се осигурява и обучение за придобиване на професионална квалификация.
- (5) нова В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 се провежда обучение за завършване на клас и за придобиване на основно и средно образование и обучение за придобиване на професионална квалификация.

- (6) нова В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 може да се осъществява профилирана подготовка.
- (7) нова В специалните училища по ал. 1, т. 1 и т. 2 може да се организира и провежда предучилищно обучение и възпитание за достигане на училищна готовност на деца със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие; деца със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение, преди постъпването им в I клас.
- (8) нова В специалните училища по ал. 1, т. 2 може да се организира и провежда ранно въздействие и рехабилитация на деца до 3-годишна възраст със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;
- (9) Възпитателните училища интернати са за обучение на ученици, извършили противообществени прояви.

(10) Социално-педагогическите интернати са за обучение на ученици, които нямат подходящи условия за живот в семейството си, лишени са от родителски грижи и надзор, извършили са или съществуват предпоставки да извършат противообществени прояви.

Чл. 193. (1) По изключение и ако целите на образованието не могат да бъдат постигнати по друг начин, за подкрепа и обучение на деца и ученици с умствена изостаналост в детските градини и в училищата по чл. 36 ал. 1 може да се организират специални паралелки или групи.

(2) нова Обучението на учениците по ал. 1 се организира при условията на чл. 43, ал. 1, т. 1 и т. 2

/.../

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ предлагаме да отпадне § 10 от ал. 1 до ал. 9

07.01.2015г.

гр.Пловдив

1. Ганка В. Сачва
2. Антоניה Мараша
3. Тодорка Анг. Калоса
4. Бучо К. Неделме
5. Николай Меш
6. Емелия Др. Геор
7. Екатерина С. Кисевова
8. Вилх. Св. Койчева
9. Станисла Топрева
10. Лилияна Трендафилова

11. Елка Манарова -
12. Мадина Сербезова - Курток
13. Антоанета Ив. Ронда
14. Евелин Мратва Мико
15. Светлана Дикова
16. Невена Столева -
17. Гроздиня Н. Харизанова
18. Красимира Ил. Мрънкова
19. Веса П. Жиколова
20. Халил Халиев
21. Тонка Тодорова -
22. Снежана Иванова -
23. Христо Водаров
24. Моргана Ив. Николова
25. Бонка Т. Васева -
26. Лалка Гилева -
27. Цветанка Георгиева Ник
28. Мелба Ив. Зон
29. Красимира Михайлова
30. Златка Очянова Ив
31. Виктория Михайлова
32. Лидия Георгиева Ив
33. Косида Ив. Шорова
34. Евелин Дикова -
35. Мадина Дил. Ми
36. Светослав Л. Тимов -